



КОРЕЛАЦИОННИ И РЕГРЕСИОННИ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ ДОБИВ ОТ ЗЪРНО, ЕЛЕМЕНТИ НА ДОБИВА И НЯКОИ БИОМЕТРИЧНИ ПОКАЗАТЕЛИ В СИНТЕТИЧНИ ПОПУЛАЦИИ ЦАРЕВИЦА

НАТАЛИЯ ПЕТРОВСКА, ВАЛЕНТИНА ВЪЛКОВА

CORRELATION AND REGRESSION RELATIONS BETWEEN GRAIN
YIELD, YIELDS ELEMENT AND SOME BIOMETRICS PARAMETERS OF
SYNTHETIC MAIZE POPULATIONS

NATALYIA PETROVSKA, VALENTINA VALKOVA

Abstract

The correlation and regression relations between grain yield, yield's element and some biometric parameters in eight synthetic maize populations, developed in MRI were tested. They were established the high positive correlation relationships between grain yield and length of the ear and the grain, MVK, common high of the plant and to the basis of the tassel. Negativ correlation was observed between the content of protein and the yield

Key words: synthetic maize populations yield and yield elements, correlation

ВЪВЕДЕНИЕ

Поради полигенната обусловеност на количествените признаки, освен изучаването на тяхното вариране за селекционни цели е необходимо да се изследва и връзката от една страна между самите тях, от друга - между тях и продуктивността при царевицата. Според редица автори това е първата крачка към лесно и ефективно откриване на желани генотипове при отбор по тях, а селекционната работа може в голяма степен да бъде съкратена (Югенхаймер, 1979).

В реални условия добивът като количествен признак е резултат от възникване на всички типове генни ефекти – адитивни, доминантни, свръхдоминантни и епистатни (Mather and Jinks 1971). По данни на Киряков (1965) добива пряко корелира с елементите на продуктивност с доказана достоверност, но други автори, в по-късни проучвания установяват липса на корелативна зависимост между него и количеството зърно и броя на редовете в кочана (Костюченко, 1975). Ангелов К. (1993) установява положителна корелация между добива на зърно и някои морфологични

признания при царевицата. Високи и достоверни положителни корелационните зависимости са публикувани при восъчната царевица между добив зърно и тегло на кочана и зърното в него, дължината на зърното и кочана (Йорданов Г., 1999). При наследяване на съдържанието на протеин и лизин в протеина и в зърното е установено по-голямо участие на майчиния компонент с високи корелационни коефициенти (Томов, Н., Иванов, С., 1985, Иванов, С., 1991).

Имайки предвид, че синтетичните популации са силно хетерозиготни и с висока вариабилност, времето за отбор на желани генотипове в процеса на селекция може да бъде до голяма степен съкратен, с помощта на установяване на корелативните зависимости между добива на зърно и елементите на продуктивност при царевицата.

Целта на настоящата статия е проучване на корелационните и регресионни зависимости между добива на зърно, елементите на добива и някои биометрични показатели при синтетични популации царевица.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИ

В комплексно тригодишно проучване (2003-2005) са включени 8 броя синтетични популации от колекцията на ИЦ – гр. Кнежа, достигнали различни цикли на рекурентна селекция. На анализ са подложени признаките: вегетационен период, добив зърно (при стандартна влага – 14%) и елементите на добива: дължина на кочана, брой редове и дължина на зърното, корелационните и регресионни зависимости между тях и добив зърно от популациите. Опитите са изведени при гъстота 4000 р/дка, с опитна парцелка 20 м², при условия без напояване. Биометричните измервания са направени на по 100 растения от вариант, а лабораторните – върху 100 кочана. Извършен е химичен анализ за съдържание на сиров протеин, мазнини и скорбяла на "Infracayzer 400". Извършен е двуфакторен дисперсионен анализ на изходните данни (Димова, Д., Е, Маринков, 1999), а корелационните и регресионни зависимости са продукт на математическа и статистическа обработка на изходните данни по Генчев и др. (1975).

РЕЗУЛТАТИ И ОБСЪЖДАНЕ

В климатично отношение, най-голямо значение за размера на добива имат валежите, температурите и влажността на почвата и въздуха. Годините, в които е проведено проучването се характеризират с променливи екологични условия. 2003-та година се отличава със студена пролет, сравнително високи среднодневни температури, но с валежи и влага под средната. Сходна с нея е 2004 г., а 2005 се отличава рязко по отношение на влагата. Обилините валежи за периода май-септември формираха 203% превишение спрямо 55-годишен период за страната. Това се отрази както на времето на настъпване и продължителността на отделните фенофази при царевицата, така и на добива и влагата в зърното при прибиране.

Резултатите от дисперсионния анализ показват, доказани различия, както между синтетичните популации по добив, така и между условията на средата. Взаимодействието генотип – среда също е доказано и заема важно място във взаимовръзките между отделните признания.

На таблица 2 са представени резултати от получените корелативни зависимости между изследваните признания и показатели. Връзката между тях е представена чрез корелационният коефициент R и критерият t за достоверността му. От осреднените данни за периода на проучване е видно, че добивът на зърно от синтетичните популации пряко и положително корелира с дължината на кочана и зърното, съответно с коефициенти 0,75 и 0,73. Зависимостта е с висока математическа доказаност при ниво на значимост $P = 0,1\%$ (съответно $t= 8.72$; $t=7.81$)

Висока и положителна е и корелативната връзка на добива с общата височина на растенията ($R=0.62$), височината на растенията до основата на метлицата ($R=0.62$) и масата на 1000 зърна ($R=0.60$). Средна по степен и положителна е корелацията на добива с ширината прикачения лист при царевицата ($R=0.32$), а слаби и математически недоказани са тези връзки с процентното съдържание на скорбяла в зърното, височината на залагане на горния кочан и дължината на прикачения лист. Съответните коефициенти на посочените признания са $R=0.26$, $R=0.20$, $R=0.20$. Обратна по посока, но значителна по степен е корелативната връзка на добив зърно със съдържанието на протеин в него – $R = -0.40$.

Достоверността на тази сила по степен корелация и високата им доказана значимост при $P = 0,1\%$ може да бъде използвана при прогнозиране на добива въз основа на тези признания, а от чисто практическа гледна точка за провеждане на фенотипен отбор в синтетичните популации в началните етапи на селекционния процес, с което се съкраща в голяма степен времето за изпитване и тестиране на получените материали в изходните звена на този процес.

Корелативните зависимости с останалите признания и параметри, включени в проучването – брой на редовете в кочана, влага в зърното, брой дни до изsvиляване, съдържание на мазнини, са ниски и математически недоказани. Резултатите потвърждават предишни проучвания при царевицата [Ангелов, 1993; Йорданов, 1999, Иванов, 1991]

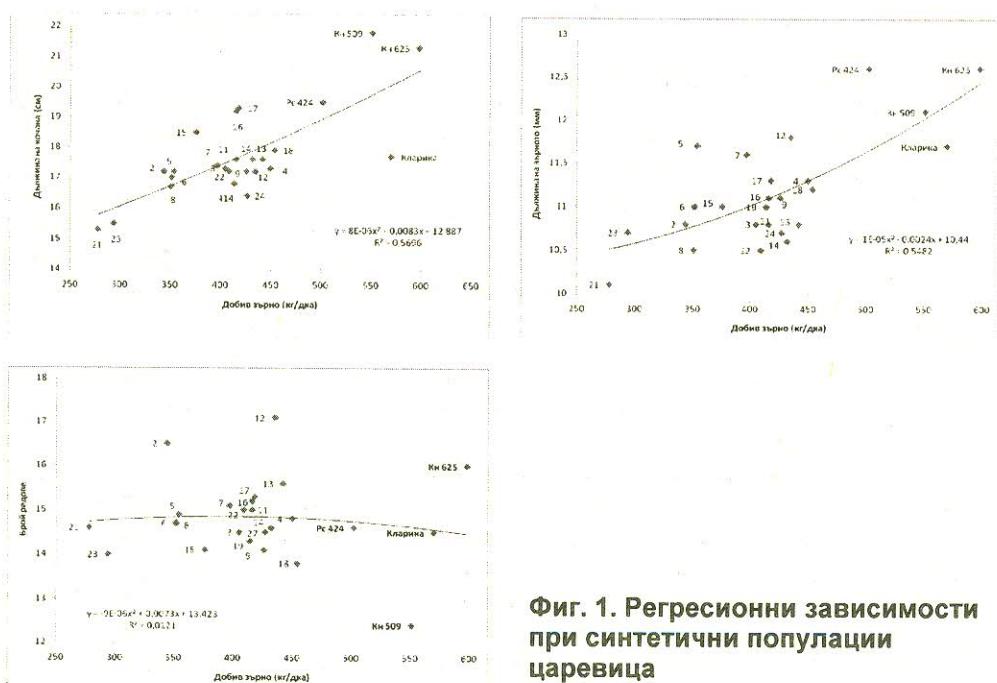
Тъй като самият коефициент на корелация не дава количествена представа на зависимостта, което е важно от практическа гледна точка в селекционният процес, а представя само посоката и степента им, на данните е извършен количествен регресионен анализ, касаещ елементите на добива. На графика 1 са представени регресионните стойности $R_{x/y}$ и $R_{y/x}$ и графиките им за тези елементи, които пряко формират добива при царевицата. Извършеният анализ показва, че тя е нелинейна и за разлика от линейната регресия увеличаването на единия признак с единица в този случай, не води до константно изменение (намаление или увеличение) в другия признак. Причинната обвързаност между проучваните признания при получената криволинейната регресия показва по-сложна връзка между количествените признания при царевицата и влиянието и на други фактори при проявленето им.

За ефективен отбор на родителски компоненти за хетерозисната селекция и работа с тези изходни популации са необходими селекционни програми, включващи проучването на по-голям брой генни действия и

взаимодействия, т.е. тесткрости и диалелни кръстосвания, както и допълнителни статистически методи, отчитащи и влиянието на различни фактори и най-вече взаимодействието генотип-среда. Влияние на условията на отглеждане върху корелативните връзки на количествените признания при царевицата и при други култури са доказани и от други автори (Вълчинков, 2000; Дечев, Д., 2005).

Таблица 1
Дисперсионен анализ на данните

Причини за варирането	SQ	Fg	S ₂	F оп	F табл.	
					P =5%	P = 1%
Обща Т	625262.68	189				
Генотипи	417855	20	20892.75	36.28 **	1.68	2.06
Години (среда)	10322.7	2	5161.35	8.96 *	3.09	4.82
Взаимодействие генотип среда	123966	40	3099.15	5.38 **	1.51	1.79
Грешки	71118.98	127	575.74			



Фиг. 1. Регресионни зависимости при синтетични популации царевица

Всички установени зависимости са в контекста на съставянето на рационални селекционни програми и повишаване ефективността на отбора при работа с тези изходни материали

След анализа на данните могат да се направят следните

Таблица 2

Резултати от корелационен анализ

Синтетици	Cnht. SSS 1	Cnht. SSS 1	Cnht. SSS 1	Cnht. L 2	Cnht. L 2	Cnht. L 2	Cnht. EK30Tnk	Cnht. EK30Tnk	Cnht. EK30Tnk	Cnht. XM 16 n	TB.3PGOBNAfEH	CnH.1/96 S	CnH.2/96 L	R	t	
Добив зърно кг/дка	344	406	450	364	362	397	361	426	416	435	442	432	376	416	414	278
Влага	204	197	197	195	193	203	197	188	205	20	204	204	203	189	191	17.7
Бр. дни до изсев km/	68	65	67	66	65	63	62	62	68	68	66	68	70	62	62	56
Д-на на кочана mm/	172	173	172	17	17.4	16.7	17.2	17.6	17.6	17.6	18.5	19.2	19.3	17.9	16.8	15.3
Бр. редове	165	145	148	149	147	15.1	147	14.1	15	17.1	15.6	14.6	14.1	15.2	15.3	13.8
Дъл. на з-то mm/	108	113	117	11	11.6	10.5	11.1	10.8	11.8	10.8	10.6	11	11.1	11.3	11.2	11
Протеин	112	111	110	105	114	118	112	117	117	117	119	116	118	112	10.7	11.1
Мазнини	67.1	64.4	61.	59.9	66.6	66.1	59.8	63	68.3	67.7	69.9	65.4	63.7	63.1	59.8	60.4
Скорбяла	66.3	65.6	65.1	64.2	63.4	64.7	64.5	62.8	63.7	62.7	62.8	63.3	64.4	65.7	64.2	66.0
Маса на 1000 зърна	242	265	290	308	283	285	271	295	286	334	305	267	280	286	271	246
Обща вис. на раст./cm	209.1	214.5	221.1	217.2	207.1	210.8	211.9	212.7	214	210.3	223	219.9	218.7	209.6	212.9	213.4
Вис. до осн. на мети./cm/	172.2	181.6	188.6	188.3	172.7	174.3	176.9	177.1	178.9	174.7	187.1	183.5	183.3	174.3	176.2	180.6
Вис. на зап. на кочан/cm/	90.3	90.4	98	97.3	90.4	93	94.3	94.5	99.1	103.5	101.8	108.8	101.8	114.6	86.5	86.8
Д-на на прик.. лист	88.9	86.6	87.5	88.9	83.8	86.2	84.9	85.3	88.2	88.6	88.8	96	94.2	87.7	87.8	84.1
Ц-на на прик. лист	10.7	11.1	12.1	11.6	11.3	12.1	11.3	11.8	11.7	13.3	11.1	10.6	11.5	12.8	12.9	11.2

ИЗВОДИ

- Установена е висока, положителна корелационна зависимост между добив зърно от синтетичните популации и дължината на кочана ($R = + 0.75$), дължината на зърното ($R = + 0.73$), масата на 1000 зърна ($R = + 0.60$), общата височина на растенията ($R = + 0.62$) и височината им до основата на метлицата ($R = + 0.62$). Отрицателна, но силна по степен е корелативната връзка на добив зърно със съдържанието на протеин в зърното – $R = -0.40$
- Най-ниски и математически недоказани са корелациите зависимости между добив зърно и брой на редовете в кочана, процентното съдържание на мазнини и влагата в зърното и броя на дните до изсвиване.
- Регресионните зависимости с елементите на продуктивност, като пряко формиращи добива са нелинейни, което показва участие и на други фактори във взаимовръзката между количествените признания при царевицата и изисква допълнителни статистически методи за определяне на влиянието им.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ангелов К., 1993 – Корелационни зависимости между някои признания при царевицата - Растениевъдни науки, № 1-4, стр. 70-73
2. Вълчинков, Ст., 2000 – Проучване взаимодействието генотип – среда при самоопрашени линии и хибриди царевица – докт. дисертация – Кнежа – Институт по царевицата
3. Дечев, Д., 2005 – Влияние на условията на средата върху корелативните връзки на някои стопански и качествени показатели при генотиповете твърда пшеница – Научни трудове, т. I, кн. 5, АУ – Пловдив, стр. 55-60
4. Димова Д., Е. Маринков, 1999 - Опитно дело и биометрия, Академично издателство на ВСИ, Пловдив
5. Иванов Сл., 1991 – Комбинативна способност и някои генетични свойства на високолизинови линии царевица, хомозиготна по гена OPAQUE-2. I. Добив зърно
6. Йорданов, Г., 1995 – Изследване върху корелационни и регресионни зависимости между добива и накои елементи на добива при восъчни хибриди царевица – Растениевъдни науки, год. XXXII, № 9-10, стр. 98-103
7. Кириakov K., A. Севов, B. Вълчинков, 1965 – Растениевъдни науки, №6
8. Костюченко Б.И., 1976 - Кукуруза, № 5
9. Томов, Н., Сл. Иванов, 1985 – Проучване върху наследяването на някои признания и свойства на високолизиновата царевица, хомозиготна по гена OPAQUE-2, сб. НАПС, ССА, София, стр. 174 – 187
10. Югенхаймер У., 1979 - Кукуруза. Улучшение сортов, производство семян, использование. М.
11. Mather K., Jinks J.L., 1971 – Biometrical genetics. Chapman and Hall Ltd, London